

Božo Prelević, dipl. iur.

Novine u postupku ovrhe

Od 1. rujna 2014. na snazi je najveći dio novih odredbi Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona, kojima se bitno mijenja postupak ovrhe. Najznačajnije izmjene u zakonu odnose se na dostavu rješenja o ovrsi, troškove prijedloga za ovrhu, dužnost davanja podataka o dužniku od strane tijela javne vlasti, sadržaj vjerodostojne isprave-računa, primanja izuzeta od ovrhe, ograničenje ovrhe, elektroničku javnu dražbu i ovrhu na nekretninama. Autor u članku daje prikaz svih navedenih i drugih novina u Ovršnom zakonu sa ogleđnim primjerom prigovora zahtjeva nadležnim tijelima za dostavom podataka o ovršeniku, prigovora ovršenika na rješenje o ovrsi i novog izgleda računa podobnog za provedbu ovrhe koji se izdaje fizičkim osobama.

1. Uvod

Na 13. sjednici Hrvatskog sabora održanoj 15. srpnja 2014. donešen je Zakon o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona¹ (u nastavku teksta: ZID Zakona). Veći dio odredbi ZID Zakona koje se odnose na: ograničenje sredstava i predmeta ovrhe i osiguranja, dostavu, sastav suda, dužnost davanja podataka o dužniku, ovrhu stranih odluka i javnih isprava, odredbe o ovršnoj i vjerodostojnoj ispravi, predlaganje i određivanje ovrhe, odgodu ovrhe, pravne lijekove stranaka, prigovor treće osobe, odgodu ovrhe, dio odredbi o ovrsi na novčanoj tražbini ovršenika i drugih zakonskih odredbi, stupio je na snagu 1. rujna 2014. Međutim, dio odredbi ZID Zakona koje se odnose na: ovrhu na nekretnini, elektroničku javnu dražbu, postupak prodaje nekretnine u agenciji, provedbu ovrhe pred javnim bilježnikom, provedbu naplate temeljem zadužnice i druge zakonske odredbe, stupa na snagu 1. siječnja, što posebno navodimo u tekstu članka kada dajemo prikaz tih zakonskih odredbi.

Ova novela Ovršnog zakona² (u nastavku teksta: Zakon) predstavlja njegovu prvu veliku izmjenu, do koje dolazi radi uočenih problema u njegovoj dosadašnjoj primjeni u praksi. Izmjene Zakona usmjerene su u prvom redu na stvaranje pretpostavki za brže i efikasnije vođenje postupka, ali i na veću zaštitu ovršenika, posebno u dijelu koji se odnosi na provedbu ovrhe na nekretnini. Obzirom na veliki broj izmjena, u nastavku dajemo kratki prikaz najznačajnijih novina u Zakonu koje su stupile na snagu 1. rujna 2014., a prikaz novih odredbi Zakona

koje stupaju na snagu 1. siječnja 2015. obradit ćemo u nekom od sljedećih brojeva našeg časopisa.

2. Novine u temeljnim odredbama Zakona

Značajne novosti sadržane su u temeljnim zakonskim odredbama kojima se uređuje postupak ovrhe i kojima se, između ostalih uređuju pitanja dostave rješenja o ovrsi, troškova prijedloga za ovrhu, dužnosti davanja podataka o dužniku od strane tijela javne vlasti, sadržaja vjerodostojne isprave-računa i druga pitanja iz Zakona.

2.1. Ograničenje sredstava i predmeta ovrhe i osiguranja

Novom odredbom čl. 5. st. 5. Zakona je određeno kako će se smatrati da se ovrha ne može provesti ako na računima ovršenika nema novčanih sredstava potrebnih za naplatu tražbine ovrhovoditelja određene pravomoćnim rješenjem o ovrsi na novčanoj tražbini po računu. U tom slučaju, ako ovrhovoditelj predloži novo sredstvo ili predmet ovrhe, a ne povuče ovršni prijedlog, ili nisu ispunjeni drugi Zakonom predviđeni razlozi za obustavu ovrhe, pravomoćno rješenje o ovrsi na novčanoj tražbini po računu ostaje upisano u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

2.2. Nova pravila o dostavi

Odredbama ZID Zakona u velikoj je mjeri izmijenjena dosadašnja odredba čl. 8. Zakona o dostavi.

1 Nar. nov., br. 93/14 od 30. srpnja 2014.

2 Nar. nov., br. 112/12, 25/13-Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku i 93/14.

2.2.1. Dostava pravnoj osobi, odgovornoj osobi u pravnoj osobi i fizičkoj osobi koja obavlja registriranu djelatnost

Izmijenjenom odredbom čl. 8. st. 1. Zakona određeno je kako se pravnoj osobi koja je upisana u sudski, ili drugi upisnik i odgovornoj fizičkoj osobi u toj pravnoj osobi, dostava obavlja na adresu sjedišta upisanoga u upisnik. Ova odredba primjenjuje se i na odgovorne osobe ovrha provodi i prema njima te kada im se izriče novčana kazna, ili kazna zatvora. Odredba čl. 8. st. 1. Zakona primjenjuje se i na fizičke osobe koje obavljaju određenu upisanu djelatnost (obrtnici, trgovci pojedinci, javni bilježnici, odvjetnici, liječnici itd.) kad se tim osobama dostava obavlja u vezi s tom djelatnošću.

2.2.2. Dostava fizičkoj osobi

Potpuno su izmijenjene odredbe o dostavi fizičkoj osobi. Novom odredbom čl. 8. st. 4. Zakona određeno je kako se fizičkoj osobi koja ne obavlja određenu upisanu djelatnost te fizičkoj osobi koja obavlja određenu upisanu djelatnost ako se dostava ne obavlja u vezi s tom djelatnošću dostava se obavlja na adresi prebivališta u Republici Hrvatskoj prema podacima o prebivalištu koji će sud, odnosno javni bilježnik pribaviti iz evidencija Ministarstva unutarnjih poslova (u nastavku teksta: MUP).

Iznimno od ove odredbe, ako prema podacima iz evidencija MUP-a proizlazi da je fizička osoba prijavila boravište u kojem drugom mjestu u RH, ili da je prijavila neko drugo mjesto, ili način na koji joj se dostava može obaviti, dostava se toj osobi obavlja na adresi njezina upisana boravišta, odnosno na drugom prijavljenom mjestu, ili na drugi prijavljeni način. Pristup podacima MUP-a osigurat će se sucima i javnim bilježnicima elektroničkim putem.

2.2.3. Ponovna dostava

Novinu predstavlja i odredba čl. 8. st. 6. Zakona kojom je riješeno pitanje postupanja u slučaju neuspjele dostave. U slučaju da dostava ne uspije na adresi sjedišta za pravnu osobu, prebivališta za fizičku osobu koja obavlja registriranu djelatnost i za fizičku osobu koja ne obavlja registriranu djelatnost, dostava će se pokušati obaviti još jednom, u roku koji ne može biti kraći od 30 niti duži od 60 dana³. U slučaju da se ni ta ponovljena dostava ne uspije obaviti, dostava će se obaviti isticanjem pismena koje je trebalo dostaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Smatrat će se da je dostava obavljena istekom osmoga dana od dana isticanja pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

2.2.4. Dostava u postupku osiguranja tražbina

Sukladno novoj odredbi čl. 8. st. 7. Zakona, u postupku osiguranja tražbina, nakon neuspjele dostave putem davatelja poštanskih usluga, na zahtjev predlagatelja osiguranja dostavu protivniku osiguranja može obaviti javni bilježnik koji odlučuje u postupku, odnosno drugi javni bilježnik ako dostavu treba obaviti izvan službenog područja javnog bilježnika koji odlučuje u postupku. Troškove javnobilježničke dostave predlagatelj osiguranja izravno namiruje javnom bilježniku koji obavlja dostavu. Međutim, javni bilježnik kome nisu predumljena sredstva za pokriće troškova dostave nije dužan obaviti dostavu.

U slučaju da dostavu treba obaviti izvan službenog područja javnog bilježnika koji odlučuje u postupku osiguranja tražbine, pismeno koje se dostavlja, javni bilježnik uz molbu prosljeđuje javnom bilježniku na čijem se službenom području nalazi adresa protivnika osigu-

ranja. Javni bilježnici su jedan drugom dužni pružati pravnu pomoć dostave u postupku osiguranja tražbine.

Ako zamoljeni javni bilježnik nije nadležan obaviti radnju za koju je zamoljen, ustupit će molbu nadležnom javnom bilježniku, odnosno drugom državnom tijelu i o tome obavijestiti javnog bilježnika od koga je primio molbu, a ako mu nadležni javni bilježnik, odnosno državno tijelo nije poznato, vratit će molbu. Ako u jednom mjestu postoji više javnih bilježnika, molba za davanje pravne pomoći dostave može se podnijeti bilo kojem od tih javnih bilježnika.

2.2.5. Dostava putem javnog bilježnika

Odredbe Zakona o dostavi putem javnog bilježnika praktično su ostale neizmijenjene, ali ih navodimo kako bi zaokružili pitanje dostave sukladno odredbama Zakona. U slučajevima kada je Zakonom predviđeno da se dostava, ili koja druga radnja obavlja preko javnoga bilježnika, dostava, odnosno radnja obavljaju se tako da javni bilježnik, na zahtjev ovlaštene osobe ili tijela, putem davatelja poštanskih usluga, ili neposredno, dostavi pismeno i o tome sastavi zapisnik, otpравak kojega će dostaviti ovlaštenoj osobi, ili tijelu koji su zamolili pravnu pomoć dostave⁴.

Na radnje poduzete u svezi s dostavom preko javnih bilježnika temeljem Zakona stranke ne plaćaju javnobilježničke pristojbe. Troškovi dostave putem javnoga bilježnika ulaze u troškove postupka. Javni bilježnik u obavljanju dostave temeljem Zakona ima prava i dužnosti sudskog dostavljača. Javnog bilježnika u obavljanju dostave mogu zamjenjivati javnobilježnički prisjednik, savjetnik i vježbenik.

2.3. Sastav suda i odluke

Izmijenjenom odredbom čl. 10. st. 1. Zakona određeno je kako ovršni postupak i postupak osiguranja u prvom stupnju vodi i odluke donosi sudac pojedinac, ako Zakonom nije određeno da postupak vodi i odluke donosi javni bilježnik. U ovršnom postupku i postupku osiguranja u drugom stupnju odluke donosi sudac pojedinac višeg suda, ako Zakonom nije određeno da odluke donosi vijeće prvostupanskog suda sastavljeno od trojice sudaca. Zakonom se može propisati da, za područje županijskog suda u kojemu je ustanovljeno više općinskih sudova, u drugom stupnju odluke donosi vijeće jednog, ili više općinskih sudova.

2.4. Pravni lijekovi i troškovi postupka

2.4.1. Pravni lijekovi

Izmijenjene su i zakonske odredbe o pravnim lijekovima. Zakonom je u čl. 11. st. 5. određeno kako protiv zaključka nije dopušten pravni lijek. Novinu predstavlja dopuna ove zakonske odredbe prema kojoj, u slučaju da je protiv zaključka podnesen pravni lijek, sud će odluku o nedopuštenosti pravnog lijeka donijeti zajedno s odlukom kojom se utvrđuje, odnosno završava postupak ovrhe, odnosno osiguranja.

2.4.2. Revizija

Dopunjena je i odredba čl. 12. st. 1. Zakona o reviziji u ovršnom postupku. Sukladno novoj odredbi, u ovršnom postupku i postupku osiguranja revizija se može izjaviti samo ako odluka donesena u drugom stupnju ovisi o rješenju nekog materijalnopravnog, ili postupovnog pitanja važnog za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, sukladno pravilima parničnog postupka. Ponavljanje postupka nije dopušteno, osim u slučaju iz čl. 58. st. 7. Zakona, a povrat u prijašnje stanje dopušten je samo zbog propuštanja roka za žalbu i prigovor.

3 Čl. 8. st. 6. Zakona.

4 Čl. 8. st. 9. Zakona.

2.4.3. Troškovi postupka

Što se tiče zakonskih odredbi o troškovima postupka, u tekst čl. 14. Zakona koji uređuje ovo pitanje, dodana je nova odredba st. 9. Prema ovoj odredbi, u slučaju da ovrhovoditelj, odnosno predlagatelj osiguranja u ovršnom prijedlogu, ili prijedlogu za osiguranje zahtijeva određivanje ovrhe za predvidive troškove, dužan je u ovršnom prijedlogu, ili prijedlogu za osiguranje posebno navesti za koje nastale troškove zahtijeva naknadu i njihov ukupni obračun te za koje predvidive troškove zahtijeva određivanje ovrhe i njihov ukupni obračun.

2.5. Ukidanje prokazne izjave i prokaznog popisa imovine

Veliku novinu u OZ-u predstavlja napuštanje instituta prokazne izjave i prokaznog popisa imovine, jer je ocijenjeno kako njihova primjena nije ostvarila cilj radi kojega su uvedeni. Upravo suprotno, stav je zakonodavca kako ovim institutima nije omogućeno dobivanje podataka o imovini ovršenika, niti gdje se ona nalazi, što je dovelo do dužeg trajanja postupka te nepotrebnog opterećenja i usporavanja rada sudova. U svakom slučaju, odredbom čl. 10. ZID Zakona brisana je odredba čl. 17. Zakona o prokaznoj izjavi i prokaznom popisu imovine tako da se ovi instituti više ne primjenjuju u hrvatskom ovršnom pravu.

2.6. Dužnost davanja podataka o dužniku

Potpuno je izmijenjen čl. 18. Zakona kojim je određena dužnost davanja podataka o dužniku. Na neki način, možemo reći da se zakonskim izmjenama u ovom dijelu ponovno prihvaćaju stara rješenja iz starog Ovršnog zakona. Tijela navedena u čl. 18. dužna su osobi koja namjerava pokrenuti ovršni postupak, ili postupak osiguranja pod Zakonom propisanim uvjetima dati podatke potrebne za pokretanje ovih postupaka na njen pisani zahtjev.



ističemo...

Što se tiče sadržaja zahtjeva za davanje podataka, Zakonom je u čl. 18. st. 5. Zakona određeno kako je podnositelj zahtjeva iz čl. 18. st. 1. Zakona dužan u zahtjevu za davanje podataka navesti tražbinu radi čijeg će ostvarenja, ili osiguranja pokrenuti ovršni postupak, odnosno postupak osiguranja te priložiti ispravu na kojoj se ona temelji.

Davanje podataka osobi koja namjerava pokrenuti ovršni postupak, ili postupak osiguranja pretpostavlja i određeni trošak za tijela koja podatke daju. Odredbom čl. 18. st. 4. Zakona zato je određeno kako tijela i osobe iz čl. 18. st. 1. Zakona koji daju podatke o dužniku, nisu dužne postupiti po zahtjevu osobe koja traži podatke sve dok im prethodno ne budu podmireni troškovi za poduzimanje radnje.

Važno je naglasiti kako osobe i tijela iz čl. 18. st. 1.-3. Zakona⁵, ne smiju obavijestiti dužnika o tome da su podaci traženi⁶. Tijela navedena u čl. 18. st. 1.-3. Zakona dužna su postupiti po zahtjevu osobe koja namjerava pokrenuti postupak ovrhe, ili osiguranja. U suprotnom, sukladno čl. 18. st. 7. Zakona, ovrhovoditelj ima pravo na naknadu štete koju je pretrpio zbog povrede dužnosti tijela koja su bila dužna dati podatke iz čl. 18. st. 1.-3. i 6. Zakona. U nastavku dajemo prikaz zakonskih pravila o podnošenju zahtjeva za dostavom podataka od Zakonom određenih tijela.

⁵ Vidjeti pod 2.6.1.-2.6.5.

⁶ Čl. 18. st. 6. Zakona.

2.6.1. Zahtjev Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje za dostavu podataka o osiguraniku

Sukladno čl. 18. st. 1. podstavku 1. Zakona, Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje (u nastavku teksta: HZMO) dužan je, na zahtjev osobe koja tvrdi da namjerava pokrenuti ovršni postupak, ili postupak osiguranja, u roku od osam dana od dana podnošenja zahtjeva, dati podatke o tome je li neka fizička osoba osiguranik u HZMO-u, po kojoj osnovi (radni odnos, samostalna profesionalna djelatnost, obrt, ili samostalna djelatnost poljoprivrede) i kod koga, odnosno prima li mirovinu, naknadu zbog tjelesnog oštećenja, ili koju drugu stalnu naknadu o kojoj vodi evidenciju.

Primjer – Zahtjev za dostavu podataka o tome je li neka fizička osoba osiguranik u HZMO-u

Ante Antić, vl. obrta „Ante“ za soboslikarske radove
OIB:77676787678
Berlinska 66c
10000 Zagreb

HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
 Trpimirova 4
 Zagreb

Zagreb, 29. listopada 2014.

Predmet: zahtjev za dostavom podataka o osiguraniku u smislu čl. 18. Ovršnog zakona

Poštovani,

Sukladno čl. 18. Ovršnog zakona slobodan sam od Naslova zatražiti dostavu podataka iz evidencije osiguranika Naslova. Naime, namjeravam pokrenuti ovršni postupak protiv dužnika Mile Mileni iz Zagreba, OIB:67676755988, Preradovićeve 87e, Zagreb, radi neplaćanja računa za izvršenu uslugu za soboslikarske radove, koji je dospio 1. rujna 2014.

Dokaz: preslik računa o izvršenoj soboslikarskoj usluzi od 12. srpnja 2014. u prilogu.

Obzirom na navedeno, molim Naslov da mi dostavi potvrdu o tome ima li:

- Mila Mileni iz Zagreba, OIB:67676755988, Preradovićeve 87e, Zagreb, svojstvo osiguranika u evidenciji Naslova.

U prilogu se dostavlja _____ kn pristojbe u biljezima.

S poštovanjem,
 Ante Antić

m.p.

Prilog: 2.

2.6.2. Zahtjev MUP-u za dostavu podataka o vlasniku vozila

Odredbom čl. 18. st. 1. podstavka 2. Zakona određeno je kako je MUP dužan na zahtjev osobe koja tvrdi da namjerava pokrenuti ovršni postupak, ili postupak osiguranja, u roku od osam dana od dana podnošenja zahtjeva, dati podatke o tome je li neka osoba u evidenciji o registriranim i označenim vozilima upisana kao vlasnik vozila te

o vrsti, marki, tipu, modelu, godini proizvodnje, registarskom broju vozila i postojanju tereta na tom vozilu.

Primjer – Zahtjev MUP-u za dostavu podataka o vlasniku vozila

ABEBE d.o.o. za poslovno savjetovanje
OIB:98789878788
Riječka 33a
21000 Split

REPUBLIKA HRVATSKA
 MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
 Heinzelova 96
 Zagreb

Split, 29. listopada 2014.

Predmet: zahtjev za dostavom podataka o vlasniku vozila u smislu čl. 18. Ovršnog zakona

Poštovani,

Sukladno čl. 18. Ovršnog zakona slobodna sam od Naslova zatražiti potvrdu iz evidencije o motornim vozilima, odnosno podatke je li niže navedena osoba upisana kao vlasnik motornih vozila i ako jest, molim Naslov da mi dostavi podatke o vrsti, marki, tipu, modelu, godini proizvodnje, registarskom broju vozila i postojanju tereta na tom vozilu.

Podaci su potrebni za sljedeću osobu:

- Šime Šimin, OIB:77788877879, Velike vale 88c, Split.

Podaci iz zahtjeva se traže od Naslova radi pokretanja ovršnog postupka protiv dužnika Šime Šimin, radi toga jer o dospjeću nije platio izvršenu uslugu poslovnog savjetovanja.

Dokaz: preslik računa o izvršenoj usluzi poslovnog savjetovanja od 14. svibnja 2014. u prilogu.

U prilogu se dostavlja _____ kn pristojbe u biljezima.

S poštovanjem,

Direktor
 Sanja Sanjić

m.p.

Prilog: 2.

2.6.3. Zahtjev ostalim tijelima

Sukladno čl. 18. st. 1. podstavak 3.-7. Zakona, na zahtjev osobe koja tvrdi da namjerava pokrenuti ovršni postupak, ili postupak osiguranja, u roku od osam dana od dana podnošenja zahtjeva:

- Središnje klirinško depozitarno društvo, ili druge za to ovlaštene osobe kod kojih su na računima ubilježene vrijednosnice, odnosno nematerijalizirani vrijednosni papiri, dionice, obveznice, trezorski zapisi, blagajnički zapisi, komercijalni zapisi, certifikati o depozitu i drugi vrijednosni papiri izdani u seriji dužno je dati podatke o tome ima li neka osoba u upisniku koje vodi ubilježene vrijednosnice na računima;
- lučka kapetanija dužna je dati podatke o tome je li neka osoba u upisniku i očevidniku koje vodi upisana kao vlasnik broda, jahte, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, brodice, ili tih objekata u gradnji;

- tijelo nadležno za katastarsku evidenciju dužno je dati ispis posjedovnih listova koje vodi za fizičku, ili pravnu osobu;
- poslodavac, ili isplatitelj stalnoga novčanog primanja dužan je dati podatak o tome na koji način osobi protiv koje podnositelj zahtjeva namjerava pokrenuti postupak isplaćuje plaću, odnosno drugo stalno novčano primanje;
- drugo tijelo, ili osoba koja vodi odgovarajući upisnik, ili očevidnik o pravima koja čine imovinu dužna je dati podatke o tome je li neka osoba u upisniku, ili očevidniku koji vodi upisana kao imatelj određenog prava.

2.6.4. Zahtjev prema ovršenikovom dužniku

Sukladno čl. 18. st. 2. Zakona, na zahtjev suda osoba za koju ovrhovoditelj tvrdi da je ovršenikov dužnik, ili da se neki dijelovi njegove imovine nalaze kod nje, dužna je u roku od osam dana izjasniti se o tome ima li ovršenik i kakvu tražbinu protiv nje, odnosno nalaze li se i koji dijelovi njegove imovine kod nje.

2.6.5. Zahtjev prema Ministarstvu financija-Poreznoj upravi

Ministarstvo financija-Porezna uprava dužno je u roku od osam dana, na zahtjev suda, ili javnog bilježnika, uz podatak o imenu, prezimenu i datumu rođenja ili broju osobne iskaznice za ovršenika fizičku osobu, odnosno podatak o nazivu, matičnom broju, ili matičnom broju subjekta za ovršenika pravnu osobu, dati podatak o osobnom identifikacijskom broju ovršenika, kao i podatke iz čl. 217. Zakona (obračun poreza, prireza, odnosno doprinosa).

2.7. Ovrha stranih odluka i stranih javnih isprava

Novim čl. 19. Zakona regulirano je pitanje ovrhe stranih odluka i stranih javnih isprava. Ovrha temeljem odluke stranoga suda, stranog upravnog, ili drugog tijela i ovrha na temelju javnih isprava stranog upravnog, ili drugog tijela može se odrediti i provesti u RH u postupku pred sudom, pod uvjetom da takva odluka, ili javna isprava ispunjava pretpostavke za priznanje, ili ako je to propisano zakonom, međunarodnim sporazumom, ili pravnim aktom Europske unije koji se u RH izravno primjenjuje. Što se tiče propisa EU, načelno se izravno primjenjuju Osnivački ugovori, uredbe i odluke Suda pravde EU, ali izravni učinak mogu imati i neki drugi propisi EU.

3. Ovršna i vjerodostojna isprava

Određene izmjene pretrpjele su i zakonske odredbe o ovršnoj i vjerodostojnoj ispravi. U nastavku dajemo prikaz najznačajnijih izmjena u ovom dijelu Zakona od kojih posebno ističemo izmjene koje se odnose na obvezni sadržaj računa koji se izdaje fizičkoj osobi da ispunio uvjet podobnosti za ovrhu.

3.1. Ovršne isprave

Radi horizontalnog usklađivanja s odredbama Zakona o parničnom postupku⁷ (u nastavku teksta: ZPP), ali i Zakona o mirenju⁸ (u nastavku teksta: ZM), u Zakonu je dopunjen popis ovršnih isprava. Ovršne isprave sukladno čl. 23. Zakona jesu:

- ovršna sudska odluka i ovršna sudska nagodba;
- ovršna nagodba iz čl. 186.a ZPP-a;
- ovršna odluka arbitražnog suda;

⁷ Sl. list, br. 4/77, 36/77, 6/80, 36/80, 43/82, 69/82, 58/84, 74/87, 57/89, 20/90, 27/90; Nar. nov., br. 35/91, 53/91, 91/92, 112/99, 88/01-čl. 50. Zakon o arbitraži, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 43/13-Rješenje Ustavnog suda RH.

⁸ Nar. nov., br. 18/11 od 9. veljače 2011.

- ovršna odluka donesena u upravnom postupku i ovršna nagodba sklopljena u upravnom postupku ako glase na ispunjenje novčane obveze, ako zakonom nije drukčije određeno;
- ovršna javnobilježnička odluka i ovršna javnobilježnička isprava;
- nagodba sklopljena u postupku pred sudovima časti pri komorama u RH te nagodba sklopljena u postupku mirjenja u skladu s odredbama ZM-a;
- druga isprava koja je zakonom određena kao ovršna isprava.

3.2. Ovršnost odluke

Čl. 25. Zakona o ovršnosti odluke dopunjen je novom odredbom čl. 25. st. 3. Zakona, sukladno kojoj je sudska odluka kojom se oduzima imovinska korist ovršna ako je postala pravomoćna i sadrži podatke po posebnim pravilima koja uređuju njezin sadržaj.

3.3. Određivanje i naplata zatezних kamata

Čl. 30. Zakona kojim je uređeno određivanje i naplata zatezних kamata dopunjen je novim st. 4. i 5. Ovim odredbama je određeno kako će u slučaju da plaćanje zatezne kamate nije određeno u obračunu poslodavca o neispalti dospjelog iznosa plaće, naknade plaće, ili otpremnine, naplatu tih kamata po propisanoj stopi od dana dospijeaća do naplate, na prijedlog ovrhovoditelja, u rješenju o ovrsci odrediti sud. U slučaju da je ovrhovoditelj zatražio naplatu zatezних kamata iz čl. 30. st. 2. i 4. Zakona u zahtjevu za izravnu naplatu novčane tražbine, Financijska agencija (u nastavku teksta: Agencija) će postupiti sukladno čl. 209. Zakona.

3.4. Obvezni sadržaj vjerodostojne isprave računa za ispunjenje uvjeta podobnosti za ovrhu

Veliko zanimanje u javnosti je izazvala nadopuna čl. 31. Zakona o obveznom sadržaju vjerodostojne isprave za ispunjenje uvjeta podobnosti za ovrhu, pri čemu se često pogrešno misli da je od stupanja na snagu ZID Zakona račun nevažeći ako ne sadrži podatke iz čl. 31. st. 3. Zakona. Naime, sukladno čl. 31. st. 1. Zakona je i od prije bilo određeno kako su vjerodostojne isprave: mjenica i ček s protestom i povratnim računima kad je to potrebno za zasnivanje tražbine, javna isprava, izvadak iz poslovnih knjiga, po zakonu ovjervljena privatna isprava te isprava koja se po posebnim propisima smatra javnom ispravom, ali i račun, pri čemu se računom smatra i obračun kamata. Nadalje, sukladno neizmijenjenoj odredbi čl. 31. st. 2. Zakona, vjerodostojna isprava je podobna za ovrhu ako su u njoj naznačeni vjerovnik i dužnik te predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja novčane obveze.



ističemo...

Novom odredbom čl. 31. st. 3. Zakona sada je određeno kako osim navedenih podataka, račun fizičkoj osobi koja ne obavlja registriranu djelatnost, da bi se temeljem njega mogao pokrenuti ovršni postupak, mora sadržavati i upozorenje dužniku da, u slučaju neispunjenja dospelje novčane obveze vjerovnik može zatražiti određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave.

Podrazumijeva se da mora biti naznačen i datum dospijeaća. Pri tome se, podsjećamo, pod dužnikom podrazumijeva samo fizička osoba koja ne obavlja registriranu djelatnost.

Znači, ova nova odredba se ne odnosi na račune koji se izdaju pravnim osobama, ili fizičkim osobama koje obavljaju registriranu djelatnost. U praksi to znači da će vjerovnici koji izdaju račune fizičkim osobama koje ne obavljaju registriranu djelatnost, odnosno građanima, a radi se u pravilu o vjerovnicima pružateljima komunalnih usluga, telefonskih usluga i svima drugima koji posluju s građanima, moći pokretati ovršne postupke temeljem neplaćenih računa samo ako dokažu da su na tu mogućnost prethodno upozorili dužnike odgovarajućim navodom na samom računu. Tako se na računu može navesti npr. sljedeći tekst:



ističemo...

U slučaju neispunjenja dospelje novčane obveze, vjerovnik (prodavatelj/pružatelj usluge) može zatražiti određivanje ovrhe na temelju ovog računa (vjerodostojne isprave).

ili



ističemo...

U slučaju neplaćanja ovog računa o dospelosti, vjerovnik (prodavatelj/pružatelj usluge) može temeljem ovog računa (vjerodostojne isprave) zatražiti određivanje ovrhe protiv dužnika.

Točan tekst nije propisan, ali mora odgovarati sadržaju odredbe čl. 31. st. 3. OZ-a. Temeljem računa (vjerodostojne isprave) koja sadrži ovakav tekst može se onda pokrenuti ovrha putem javnog bilježnika, bez potrebe slanja posebne opomene dužniku.

Primjer – Račun koji se izdaje fizičkoj osobi koja ne obavlja registriranu djelatnost podoban za ovrhu

ABEBE d.o.o. za poslovno savjetovanje
OIB:98789878788
Riječka 33a
21000 Split

Pero Perić
 OIB:89876767898
 Zagrebačka 11d
 21000 Split

Račun br. 34/2014

Mjesto i datum izdavanja: Split, 15.10.2014.

Datum isporuke: 13.10.2014.

Vrijeme izdavanja: 11:00 sati

Plaćanje: transakcijski račun.

Opis	Cijena bez PDV-a	Ukupno
Savjetovanje u vezi poreznih obveza po sklopljenom ugovoru o kupoprodaji nekretninama	10.000,00 kn	10.000,00 kn

Ukupno bez PDV-a		10.000,00 kn
PDV 25%		2.500,00 kn
Ukupno		12.500,00 kn

Račun treba platiti najkasnije do 30. listopada 2014. na transakcijski račun izvršitelja usluge-vjerovnika ABEBE d.o.o. Split kod EFEF banke d.d. Split br. 3444444-8789787, IBAN:HR67686768-67687676.

U slučaju neplaćanja ovog računa o dospelosti, vjerovnik može temeljem ovog računa (vjerodostojne isprave) zatražiti određivanje ovrhe protiv dužnika.

Direktor
Jelena Jelić

Operator:
Ivo Ivek

m.p.

ABEBE d.o.o., Trgovački sud u Splitu pod brojem 08989898. Temeljni kapital od 100.000,00 kn uplaćen u cijelosti. Uprava: Jelena Jelić, direktor. Transakcijski račun kod EFEF banke d.d. Split br. 3444444-8789787, IBAN:HR67686768-67687676.

3.5. Promjena vjerovnika tijekom ovršnog postupka

Novinu predstavlja i nadopuna čl. 32. Zakona o prijenosu tražbine, ili obveze. Sukladno čl. 32. st. 3. Zakona, u slučaju da tijekom ovršnog postupka dođe do promjene vjerovnika, novi vjerovnik nastavlja ovršni postupak kao ovrhovoditelj umjesto prvobitnog ovrhovoditelja, ako javnom, ili ovjerenom privatnom ispravom dokaže da je nakon pokretanja ovršnog postupka tražbina na njega prenesena, ili da je na njega prešla na drugi način. Ako se prijenos ne može dokazati na taj način, prijenos tražbine dokazuje se pravomoćnom odlukom donesenom u parničnom postupku.

Novi ovrhovoditelj mora primiti ovršni postupak u onom stanju u kojem se on nalazi u trenutku kad u njega stupa. Za promjenu ovrhovoditelja nije potreban pristanak ovršenika. Ova odredba se na odgovarajući način primjenjuje i ako tijekom ovršnog postupka dođe do promjene dužnika.

4. Predlaganje i određivanje ovrhe

Izmjene je pretrpio i dio Zakona koji se odnosi na predlaganje i određivanje ovrhe. Ističemo novine koje se odnose na prijedlog za ovrhu i rješenje o ovrsi.

4.1. Prijedlog za ovrhu

Znatne izmjene i dopune pretrpjela je odredba čl. 39. Zakona o prijedlogu za ovrhu.



ističemo...

Sukladno čl. 39. st. 2. Zakona, prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave koji ne sadrži sve potrebne elemente sud će odbaciti bez pozivanja ovrhovoditelja na njegovu dopunu, osim kada se radi o ovrsi radi vraćanja zaposlenika na rad, ili u službu.

Iznimno od navedenog, ako prijedlog za ovrhu ne sadrži osobni identifikacijski broj (u nastavku teksta: OIB) ovršenika, nadležni sud, ili javni bilježnik će ga pribaviti po službenoj dužnosti. Sud, ili javni bilježnik dužan je najkasnije u roku od osam dana od dana primitka prijedloga za ovrhu, odnosno dopune podataka o ovršeniku, uputiti

zahtjev Ministarstvu financija, Poreznoj upravi za dostavu podataka o OIB-u ovršenika.

U slučaju da Ministarstvo financija, Porezna uprava obavijesti sud, ili javnog bilježnika o nemogućnosti dostave podatka o OIB-u ovršenika, sud, ili javni bilježnik je dužan u roku od osam dana od dana primitka obavijesti uputiti poziv ovrhovoditelju da dopuni podatke o ovršeniku (podaci o rođenju, matični broj građana, posljednje poznato prebivalište i adresa stanovanja za fizičku osobu, odnosno matični broj, ili matični broj subjekta za pravnu osobu) u roku od osam dana od dana primitka poziva⁹. Ako ovrhovoditelj u roku od osam dana ne dostavi tražene podatke, ili ako sud, ili javni bilježnik na temelju dopunjenih podataka ne uspije pribaviti OIB ovršenika, sud će odbaciti prijedlog za ovrhu, osim ako je ovršenik strana fizička, ili pravna osoba kada će sud, ili javni bilježnik donijeti rješenje o ovrsi bez OIB-a ovršenika.

4.2. Rješenje o ovrsi

Znatno je izmijenjen i čl. 41. Zakona o rješenju o ovrsi. Izmijenjen je čl. 41. st. 2. Zakona, sukladno kojem će sud rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave:

- naložiti ovršeniku da u roku od osam dana, a u mjeničnim i čekovnim sporovima u roku od tri dana od dana dostave rješenja, namiri tražbinu zajedno s odmjerenim troškovima;
- odrediti ovrhu radi prisilne naplate tražbine zajedno s odmjerenim i predvidivim troškovima;
- odmjeriti nastale troškove;
- posebno naznačiti predvidive troškove.

Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave mora sadržavati¹⁰:

- upozorenje ovršeniku da prigovor protiv rješenja o ovrsi mora biti obrazložen i koje su pravne posljedice podnošenja neobrazloženog prigovora;
- upozorenje ovršeniku da u slučaju namirenja tražbine u roku od tri dana nije dužan namiriti predvidive troškove postupka;
- upozorenje ovršeniku ako se provodi ovrha na novčanoj tražbini po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz čl. 172. Zakona, ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz čl. 173. Zakona, da je dužan o tome obavijestiti Agenciju.

5. Pravni lijekovi stranaka protiv rješenja o ovrsi

Kod pravnih lijekova stranaka protiv rješenja o ovrsi izdvajamo novine koje se odnose na podnošenje žalbe protiv rješenja o ovrsi nakon proteka roka i sadržaj prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave.

5.1. Podnošenje žalbe protiv rješenja o ovrsi nakon proteka roka

Novinu predstavlja odredba čl. 53. st. 3. Zakona prema kojoj je ovršenik dužan u žalbi protiv rješenja o ovrsi, koja se podnosi nakon njegove pravomoćnosti ako taj razlog nije mogao iz opravdanih razloga istaknuti već u roku za žalbu protiv toga rješenja, istaknuti sve razloge iz čl. 53. st. 1. Zakona koje može istaknuti u vrijeme njezina podnošenja, kao i dokaze kojima potkrepljuje svoje navode. Osim toga, ovršenik je dužan uz žalbu priložiti isprave na koje se poziva u žalbi. U slučaju da ovršenik ne postupi na ovaj način, ili ako se žalba temelji na razlozima koje je ovršenik mogao istaknuti u prije podnesenoj žalbi, sud će odbaciti žalbu.

⁹ Čl. 39. st. 5. Zakona.

¹⁰ Čl. 41. st. 3. Zakona.

5.2. Sadržaj prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave

Novinu predstavljaju odredbe čl. 58. st. 1. i 2. Zakona o sadržaju prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave.



ističemo...

Ovršenik je dužan u prigovoru protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave odrediti u kojem dijelu pobija to rješenje. Prigovor protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave mora sadržavati razloge pobijanja.

U suprotnom, neobrazloženi prigovor sud će odbaciti kao nepotpun, ne pozivajući ovršenika da ga dopuni, ili ispravi. U slučaju da u prigovoru protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ovršenik nije odredio u kojem dijelu pobija rješenje, opseg pobijanja sud će utvrditi temeljem sadržaja prigovora. Slično rješenje sadržano je i u čl. 59. Zakona kojim su određene pretpostavke za prigovor treće osobe.

Primjer – Prigovor na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave

Na broj: Ovr- 454/14

Javni bilježnik

Vera Veri
Lijepa ulica 4a
52000 Pula

Pula, 22. listopada 2014.

Ovrhovoditelj: BEBEA d.o.o. za poslovno savjetovanje, Pula, Riječka 11c, OIB:76555998944, zastupano po direktoru Stjepanu Stjepo

Ovršenik: EFGE d.o.o. za trgovinu, Pula, Ulica ruža 4e, OIB:98787898879, transakcijski račun: 3444444-8789787, IBAN:HR67686768-67687676, kod AA banke d.d. Pula, zastupano po direktoru Alan Ala

PRIGOVOR OVRŠENIKA

na rješenje o ovrsi br. Ovr-454/14
od 15. listopada 2014.

3x

U zakonskom roku ovršenik podnosi prigovor protiv rješenja o ovrsi broj gornji.

Rješenje o ovrsi broj gornji ovršenik pobija u cijelosti kao neosnovano.

Ovršenik ne duguje ovrhovoditelju u rješenju navedeni iznos, jer s ovrhovoditeljem nikada nije bio u poslovnom odnosu.

DOKAZ: izvod iz poslovnih knjiga ovršenika u prilogu.

Ovršenik nije nikada s ovrhovoditeljem sklopio ugovor o pružanju usluga poslovnog savjetovanja, temeljem kojeg bi ovrhovoditelj za njega izradio studiju poslovnog razvoja.

DOKAZ: uvid u navodno sklopljeni ugovor, saslušanje osoba ovlaštenih za zastupanje ovrhovoditelja i ovršenika.

Obzirom na sve navedeno, ovršenik predlaže predmetno rješenje o ovrsi broj Ovr-454/14 u cijelosti ukinuti.

Direktor
Alan Ala

m.p.

6. Ovrha na nekretnini

Dobar dio odredbi o ovrsi na nekretnini stupa na snagu 1. siječnja 2015. i o njima nećemo govoriti ovom prilikom. Međutim, dio odredbi o ovrsi na nekretnini stupio je na snagu 1. rujna 2014. pa ćemo podsjetiti na najvažnije od njih.

6.1. Ovršenikov prijedlog za odgodu ovrhe na nekretnini

Obzirom na probleme koje su u praksi izazvali slučajevi provedbe ovrhe na nekretnini u kojoj ovršenik stanuje, Zakonom je u novom čl. 84.a na novi način uređena mogućnost ovršenikova prijedloga za odgodu ovrhe na nekretnini.



ističemo...

Tako ovršenik može u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi na nekretnini u kojoj stanuje i koja je nužna za zadovoljenje njegovih osnovnih stambenih potreba i osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, predložiti sudu odgodu ovrhe¹¹.

Ovršenik je uz prijedlog za odgodu ovrhe dužan priložiti dokaz o postojanju svog imovinskog, odnosno materijalnog prava čijom će raspoložbom u cijelosti namiriti tražbinu ovrhovoditelja. Prijedlog ovršenika za odgodu ovrhe sud će dostaviti bez odgode ovrhovoditelju, koji se o njemu može očitovati u roku od osam dana od dana dostave. Nakon primitka očitovanja ovrhovoditelja, ili nakon isteka roka za očitovanje, sud će donijeti rješenje o prijedlogu. Sukladno čl. 84.a st. 4. Zakona, sud će prihvatiti prijedlog ovršenika za odgodu ovrhe ako stekne uvjerenje:

- da nekretnina predstavlja nekretninu u kojoj ovršenik stanuje i koja je nužna za zadovoljenje njegovih osnovnih stambenih potreba i osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati;
- da će se tražbina ovrhovoditelja u cijelosti namiriti iz sredstava dobivenih na temelju raspolaganja svojim imovinskim, odnosno materijalnim pravom.

Sud, međutim, neće prihvatiti prijedlog ovršenika ako ocijeni da bi se zbog toga ovrha znatnije oduljila, ili otežala, odnosno ako bi ovrhovoditelj zbog toga mogao trpjeti znatniju štetu. U slučaju da je ovršenik priložio kao dokaz postojanje svog prava na novčanoj tražbini, sud će prihvatiti prijedlog ovršenika za odgodu ovrhe na nekretnini ako stekne uvjerenje da će ovršenik namiriti tražbinu ovrhovoditelja u roku od jedne godine od donošenja rješenja o odgodu ovrhe¹². Ako sud prihvati prijedlog ovršenika, zabilježba ovrhe u zemljišnoj knjizi ostaje do potpunog namirenja tražbine ovrhovoditelja. U slučaju da ovršenik u roku određenom rješenjem ne uplati u sudski polog sred-

¹¹ Čl. 84.a st. 1. Zakona.

¹² Čl. 84.a st. 6. Zakona.

stva za namirenje tražbine ovrhovoditelja u cijelosti, sud će nastaviti ovrhu na temelju rješenja o ovrsi na nekretnini.

6.2. Nekretnine koje ne mogu biti predmet ovrhe

Djelomično je izmijenjena odredba čl. 91. Zakona o nekretninama koje ne mogu biti predmet ovrhe. Pri tome je neizmijenjena ostala odredba čl. 91. st. 1. Zakona prema kojoj ne mogu biti predmet ovrhe poljoprivredno zemljište i gospodarske zgrade poljodjelca u opsegu potrebnom za njegovo uzdržavanje i uzdržavanje članova njegove uže obitelji te drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati.

Novinu predstavlja odredba čl. 91. st. 2. i 3. Zakona prema kojoj ne mogu biti predmet ovrhe nekretnine za koje je posebnim zakonom određeno da se na njima ne može provesti ovrha, i to u opsegu propisanim tim zakonom. Također, novinu predstavlja i odredba čl. 92. st. 3. Zakona prema kojoj se odredbe čl. 92. st. 1. i 2. Zakona ne primjenjuju se u slučajevima iz čl. 77. Zakona (odredbe o zaštiti ovrhovoditelja), osim ako posebnim zakonom nije drukčije određeno.

6.3. Gubitak prava na posjed nekretnine

Bitno je izmijenjena odredba čl. 127. Zakona o gubitku prava ovršenika na posjed nekretnine.



ističemo...

U slučaju da prodana nekretnina predstavlja nekretninu u kojoj ovršenik stanuje i koja je nužna za zadovoljenje osnovnih stambenih potreba ovršenika i osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, ovršenik ima pravo korištenja nekretnine kao najmoprimac godinu dana od dana donošenja zaključka o predaji nekretnine¹³.

Prijedlog za korištenje nekretnine kao najmoprimac ovršenik može podnijeti u roku od osam dana od dana primitka rješenja o ovrsi. U slučaju da ovršenik ima pravo korištenja nekretnine kao najmoprimac, dužan je kupcu od dana donošenja zaključka o predaji nekretnine do predaje nekretnine plaćati najamninu. Ako se kupac i ovršenik ne mogu sporazumjeti o visini najamnine, visinu najamnine utvrdit će sud u istom ovršnom postupku prema tržišnim cijenama u mjestu u kojem se nekretnina nalazi. Sud će odbiti prijedlog ovršenika za korištenje nekretnine kao najmoprimca, ako ovrhovoditelj osigura drugu nekretninu za korištenje koja je dovoljna za zadovoljenje osnovnih stambenih potreba ovršenika i osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, u trajanju od godinu dana od dana donošenja zaključka o predaji nekretnine.

7. Ovrha na novčanoj tražbini ovršenika

Na kraju ovog prikaza najznačajnijih novina u Zakonu koje su stupile na snagu 1. rujna 2014., dajemo analizu novih zakonskih odredbi o izuzimanju od ovrhe i ograničenju ovrhe.

7.1. Izuzimanje od ovrhe

Značajnije nove zakonske odredbe predstavljaju i nove odredbe o izuzimanju od ovrhe iz čl. 172. Zakona.



ističemo...

Veliku novinu predstavlja odredba prema kojoj je od ovrhe napokon izuzeta i naknada troškova za službeno putovanje i naknada troškova prijevoza na posao i s posla, do iznosa propisanih u čl. 13. Pravilnika o porezu na dohodak¹⁴, do kojih se ne smatraju oporezivim primicima po osnovi od nesamostalnog rada.

To konkretno znači kako su od ovrhe izuzeti troškovi prijevoza i noćenja na službenom putovanju u visini stvarnih izdataka te dnevnice u zemlji za službeno putovanje koje traje više od 12 sati dnevno za udaljenost najmanje 30 km do 170,00 kn dnevno.

Ako se radi o dnevnicama u zemlji za službeno putovanje koje traje više od 8 sati, a manje od 12 sati dnevno za udaljenost najmanje 30 km dnevno neoporezivi iznos je do 85,00 kn dnevno. Kada se radi o dnevnicama u inozemstvu primjenjuju se neoporezivi iznosi navedeni u Odluci o visini dnevnice za službeno putovanje u inozemstvo za korisnike koji se financiraju iz sredstava državnog proračuna¹⁵. Što se tiče naknade troškova prijevoza na posao i s posla, od ovrhe je izuzet iznos u visini stvarnih izdataka, prema cijeni mjesečne odnosno pojedinačne prijevozne karte.

Mišljenja smo kako je od ovrhe trebao izriekom biti izuzet i terenski dodatak radnika po istom principu kao i dnevnice za službeni put. Naime, odmah nakon donošenja Zakona u praksi su se javila upravo pitanja zašto ove naknade nisu također izuzete od ovrhe.

Osim navedenog, novinu predstavljaju i pravila prema kojima su od ovrhe izuzeti utvrđeni iznosi za uzdržavanje djeteta uplaćeni na poseban račun kod banke. Također, od ovrhe je izuzet dar za djecu do 15. godine života do neoporezivog iznosa od 600,00 kn godišnje. Od ovrhe su izuzete i potpore za novorođenče do neoporezivog iznosa koji sada iznosi 3.326,00 kn.

Novinu predstavljaju i odredbe prema kojoj su od ovrhe izuzeti iznosi naknada za saniranje posljedica štete od katastrofa i elementarnih nepogoda, potpore zbog invalidnosti radnika i neprekidnog bolovanja radnika duljeg od 90 dana do neoporezivog iznosa od 2.500,00 kn.

Neizmijenjene su ostale odredbe Zakona prema kojima su od ovrhe izuzeta:

- primanja po osnovi zakonskoga uzdržavanja, naknade štete nastale zbog narušenja zdravlja ili smanjenja, odnosno gubitka radne sposobnosti i naknade štete za izgubljeno uzdržavanje zbog smrti davatelja uzdržavanja;
- primanja po osnovi naknade zbog tjelesnoga oštećenja prema propisima o invalidskom osiguranju;
- primanja po osnovi socijalne skrbi;
- primanja po osnovi privremene nezaposlenosti;
- primanja po osnovi doplatka za djecu, osim ako posebnim propisom nije drukčije određeno;
- primanja po osnovi stipendije i pomoći učenicima i studentima;
- naknada za rad osuđenika, osim za tražbine po osnovi zakonskoga uzdržavanja te za tražbine naknade štete prouzročene kaznenim djelom osuđenika;
- primanja po osnovi odlička i priznanja;

14 Nar. nov., br. 95/05, 96/06, 68/07, 146/08, 2/09, 9/09, 146/09, 123/10, 137/11, 61/12, 79/13 i 160/13.

15 Nar. nov., br. 8/06 od 18. siječnja 2006.

13 Čl. 127. st. 2. Zakona.

