

Porezna tajna**297**

Ministarstvo financija – Porezna uprava
Klasa: 410-01/17-01/64
Ur.br: 513-07-21-01/17-5
Zagreb, 28.03.2017.

Podaci o korištenju prava na odbitak pretporeza, koji se odnose na pojedinog poreznog obveznika, ovdje tuženika, predstavljaju podatke koje porezni obveznik iznosi u poreznom postupku te proizlazi zaključak da se radi o podacima iz članka 8. stavka 1. OPZ-a koje je porezno tijelo dužno čuvati kao poreznu tajnu i pri tome nije od značaja činjenica što je poslovna transakcija, temeljem koje je izdan račun, poznata objema stranama. Međutim, slijedom navedenoga, uz primjenu navedenih zakonskih odredbi, Porezna uprava (nadležna Ispostava) dostaviće podatke, ako tim podacima raspolaže, temeljem zahtjeva suda pred kojim se vodi sudski postupak budući se u tom slučaju radi o podacima iz članka 8. stavka 5. točke 3. OPZ-a.

Dakle, temeljem zahtjeva suda pred kojim se vodi sudski postupak, Porezna uprava, odnosno nadležna Ispostava, dužna je dati traženi podatak o korištenju prava na odbitak pretporeza za tražbinu koju je tuženik utužio na temelju vjerodostojne isprave ako tim podatkom raspolaže, odnosno ako traženi podatak ima u službenim evidencijama koje vodi za pojedinog poreznog obveznika. Naime, podatak o korištenju prava na odbitak pretporeza je Ispostavi Porezne uprave poznat i istim raspolaže samo u slučaju kada je kod poreznog obveznika proveden porezni postupak nadzora poslovanja i o tome sastavljen zapisnik u kojem je sadržan podatak o računu za koji se traže podaci o korištenju prava na pretporez. Ako Porezna uprava ne raspolaže traženim podatkom, ne može udovoljiti zahtjevu suda i dostaviti traženi podatak. Naime, Porezna uprava nije dužna provoditi porezni postupak po zahtjevu suda ukoliko u službenim evidencijama nema podataka o korištenju prava na odbitak pretporeza za tražbinu koju je porezni obveznik/tuženik utužio na temelju vjerodostojne isprave.

Ugovor o ustupu**298**

Ministarstvo financija – Porezna uprava
Klasa: 410-01/17-01/412
Ur.br: 513-07-21-01/17-2
Zagreb, 27.03.2017.

Slijedom navedenoga, proizlazi da je stavkom 3. članka 25. OPZ-a jasno propisano da je ugovor o ustupu obvezujući za porezno tijelo, osim ako se nad ustupateljem prava provodi ovrha što znači da u tom slučaju porezni obveznik ne može ustupiti pravo na povrat poreza. Naime, ako u povodu zahtjeva za povrat poreza, podnesenog u obliku ugovora o ustupu prava na povrat poreza, porezno tijelo utvrdi da se nad ustupateljem prava provodi ovrha, odbija se zahtjev za povrat/ustup, a izvršiti će se prijebod sukladno članku 129. OPZ-a.

Dvojezično izdavanje računa**299**

Ministarstvo financija – Porezna uprava
Klasa: 410-01/13-01/3534
Ur.br: 513-07-21-01/17-4
Zagreb, 04.05.2017.

Iz postavljenog upita poreznog obveznika razvidno je da se isti odnosi na pitanje mogu li se računi u Republici Hrvatskoj izdati, osim na hrvatskom i na nekom drugom stranom jeziku. Osim tuzemnog zakonodavstva, Republika Hrvatska je obvezna primjenjivati i zakonodavne akte Europske unije i sudsku praksu Suda Europske unije. Vežano uz pitanje jezika na kojem se računi izdaju, Sud Europske unije donio je presudu u predmetu C-15/15, dana 21. lipnja 2016. god., povodom zahtjeva za prethodnu odluku, u postupku New Valmar BVBA protiv Global Pharmacies partner Health Srl. U toj presudi Sud je presudio da je u slučaju Flamanske zajednice u Kraljevini Belgiji, koja svakom poduzetniku koji ima mjesto poslovanja na području te jedinice nalaže obvezu navođenja svih podataka na računima prekograničnog karaktera isključivo na službenom jeziku te jedinice, propis protivan Ugovoru o funkcioniranju Europske unije (Lisabonski ugovor). Naime, članak 35. Ugovora propisuje da su zabranjena količinska ograničenja izvoza i sve mjere s istovrsnim učinkom.

Stoga, kako je razvidno iz navedenih odredaba zakona, u Republici Hrvatskoj računi moraju biti izdani na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu, ali se sukladno sudskoj praksi Suda Europske unije, račun može izdati i na nekom stranom jeziku u obliku dvojezičnog računa, ukoliko je to potrebno radi prekograničnog karaktera transakcije.

Prema svemu navedenom treba naglasiti da izdavanje dvojezičnih računa u Republici Hrvatskoj nije zabranjeno niti će biti sankcionirano kao protupravno ponašanje. U davanju odgovora povodom ovog upita porezni obveznici se upućuju na mogućnost izdavanja takvog računa, a ne na obvezu te se "prekogranični karakter transakcije" odnosi na transakciju prema pravnoj i fizičkoj osobi nerezidentu od strane pravnih i fizičkih osoba rezidenata.

Zastara komunalne naknade**300**

Ministarstvo financija – Porezna uprava
Klasa: 410-01/20-01/1148
Ur. broj: 513-07-21-01-20-2
Zagreb, 20.07.2020.

Dakle, ako se izvršenje provodi na temelju rješenja kojim je utvrđena obveza plaćanja komunalne naknade za kalendarsku godinu, primjenjuju se odredbe Zakona o općem upravnom postupku o zastari prava na izvršenje. Međutim, **ako ne postoji izvršno rješenje**, doneseno sukladno članku 23. stavku 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu, primjenjuje se zastarni rok propisan člankom 226. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18), kojim je propisano da tražbine povremenih davanja koje dospijevaju godišnje ili u kraćim razdobljima, **zastarijevaju za tri godine** od dospelosti svakog pojedinog davanja.

Zahvaljujemo na vašem povjerenju!

Pretplatite se na časopis RAČUNOVODSTVO i POREZI u praksi

